

DETALJREGULERINGSPLAN Friområde Rena skole

Åmot KOMMUNE - planid 3422-20170100



PLANBESKRIVELSE

Innhold

1. Bakgrunn	4
1.1 Hensikten med planen.....	4
1.2 Forslagstiller, plankonsulent	4
1.3 Krav om konsekvensutredning	4
1.4 Plandokumenter og vedlegg.....	4
2 Planprosessen	4
3.1 Medvirkningsprosess/ varsel om oppstart.....	4
3.0 Planstatus og rammebetingelser	5
3.1 Overordnede planer	5
3.2 Reguleringsplaner.....	6
3.3 Rikspolitiske retningslinjer/rammer/forventninger	6
4.0 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	7
4.1 Beliggenhet.....	7
4.2 Avgrensning og størrelse på planområdet	7
4.3 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	9
4.4 Landskap / vegetasjon.....	9
4.5 Kulturminner og kulturmiljø.....	9
4.6 Naturverdier, naturmangfold	10
4.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder	10
4.8 Landbruk.....	11
4.9 Trafikkforhold	11
4.10 Grunnforhold / vannveier.....	12
5.0 Beskrivelse av planforslaget	14
5.1 Hovedgrep	14
5.2 Planlagt arealbruk/Reguleringsformål	15
5.3 Idrettsanlegg/ kunstgrasbane	15
5.4 Skiløypetrasé	15
5.5 Trafikk / veg.....	16
5.6 Friluftsliv	16
5.7 Universell tilgjengelighet.....	17

5.8	Barns interesser / lekeklass.....	17
5.9	Biologisk mangfold	17
5.10	Kulturminner	18
5.11	Landskap.....	18
5.12	Forurensning	18
5.13	Mulige trusler som følge av klimaendringer	18
6.0	Risiko- og sårbarhets-analyse	19
8.0	Innkommne innspill	25
8.1	Hedmark fylkeskommune 05.05.2017.....	25
8.2	Statens vegvesen, 24.03.2017.....	25
8.3	Fylkesmannen i Hedmark, 30.03.2017	26
8.4	Forsvarsbygg, 06.04.2017	27
8.5	Eidsiva nett AS, 24.04.2017	27
8.6	May Rita Høie og Finn Berntsen, 24.04.2017	28
8.7	Bjørn Tore Botillen, 19.04.2017.....	28
8.8	Arne Thingstad, 02.05.2017	28
8.9	Jan Henriksen, 13.04.2014 (mottatt 25.04.2017)	28
8.10	Trollhaugen barnehage v/ enhetsleder Inger Lund Nes.....	28
9.0	Avsluttende kommentar	29

1. Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Detaljregulering av friområde ved Rena skole inkl. ny kunstgrasbane, rulleskiløype og trafikkløsning til skole og barnehage. Oppstartsvarselet gjaldt et betydelig større område med tanke på å kunne regulere Birkebeinerløypa helt ned til skolen pluss at en ønsket å få utrede nærmere en vegtrasé nordvest for sentrum fra Lappland til Skramstadsetervegen. I planprosessen er det konkludert med at en ikke ønsker å prioritere forlengelse av Birkebeinerløype / ny vegtrase nå.

1.2 Forslagstiller, plankonsulent

Forslagsstiller: Åmot kommune og Rena Idrettslag

Plankonsulent: Arkitektbua AS

1.3 Krav om konsekvensutredning

Foreslått arealbruk samsvarer med overordnet plan (kommuneplan) og utløser jf. referat fra oppstartsmøte (se vedlegg), ikke krav om KU.

1.4 Plandokumenter og vedlegg

Plandokumenter

- Planbeskrivelse m/KU, datert 11.01.2019
- Reguleringsbestemmelser, datert 11.01.2019
- Reguleringsplankart, datert 11.01.2019
- Nytt plankart over parkeringsareal, datert 21.01.2022
- Nytt plankart over parkeringsareal, datert 25.10.2022

Vedlegg

- Illustrasjon planområde, datert 14.06.2018
- Rapport fra arkeologisk registrering, datert 22.12.2017
- Innspill planarbeid

2 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess/ varsel om oppstart.

Saksgang så langt:

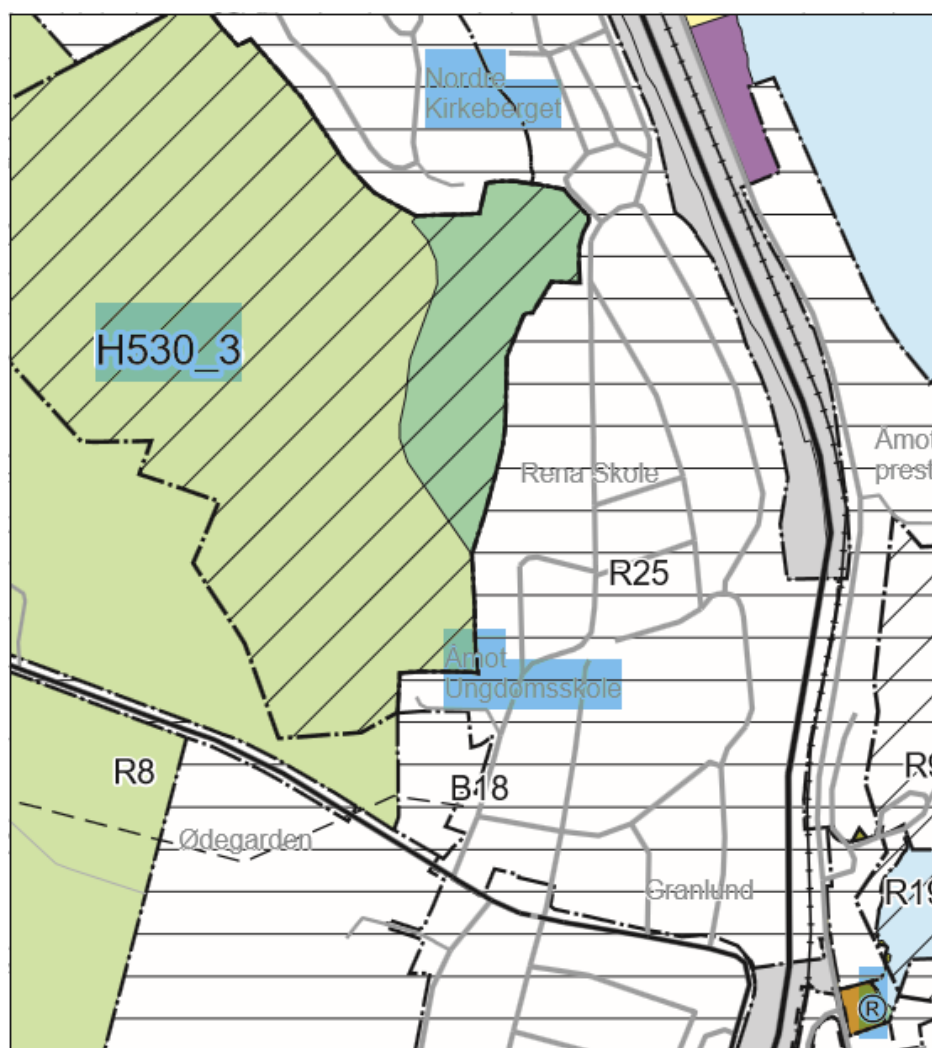
- Det har i senere år vært et eget prosjekt på skolen med medvirkning fra elever, foreldre og administrasjon for å få opp ideer til videre utvikling av skolens uteområder inkl. trafikkløsninger. I samarbeid med Rena idrettslag og Åslia Skilag er det lansert planer om kunstgrasbane og en enklere rulleskiløype for nybegynnere integrert i friområdet.
- Planinitiativ innsendt til Åmot kommune 21.12.2016.

- Oppstartsmøte avholdt 05.01.2017.
- Annonse i Østlendingen tirsdag og brev til planmyndigheter/ høringsinstanser / naboer fredag 01.04.2017 med høringsfrist 01.05.2017.
- Tilleggsvarsling utvidet planområde høsten 2018 (varsel ut 05.10.18 med frist 05.11.18.)

3.0 Planstatus og rammebetingelser

3.1 Overordnede planer

Kommuneplanens arealdel 2014-2025 vedtatt av KS 11.04.2018

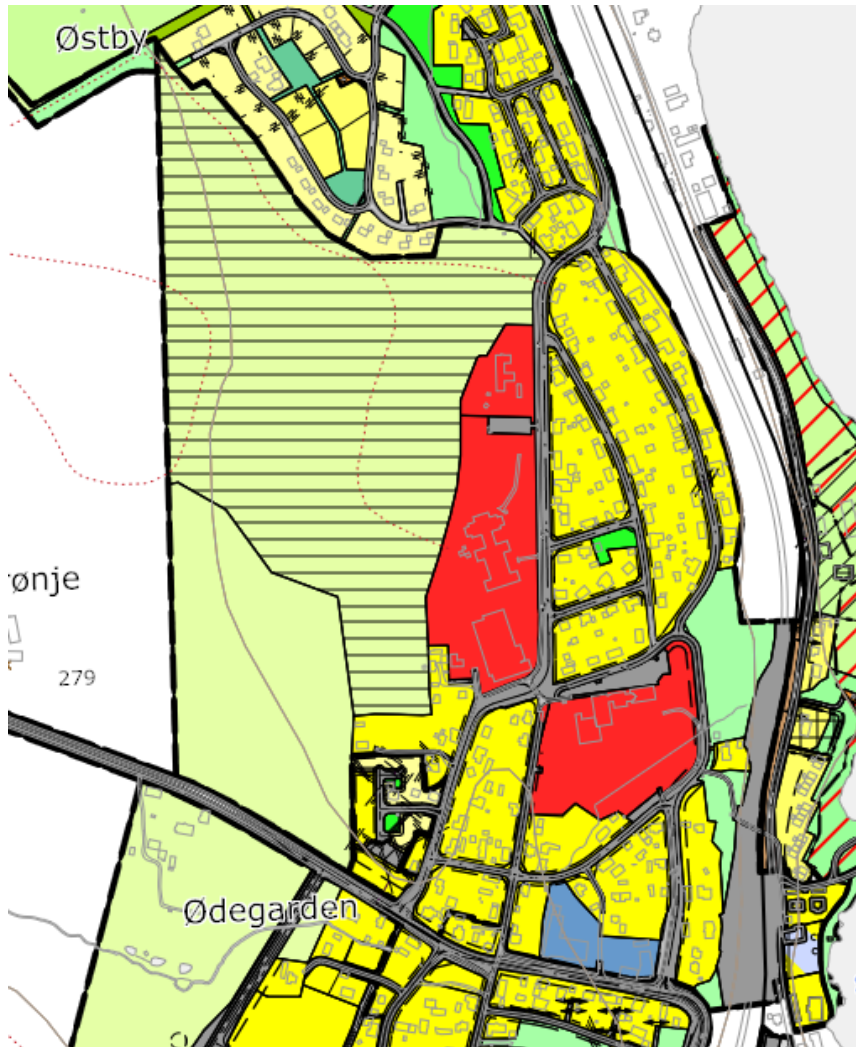


Utsnitt av gjeldende kommuneplan med inntegnet plangrense.

Arealformålene i kommuneplanen:

- Grønnstruktur – friområde
- LNFR – landbruk
- Hensynsone friluftsliv (H530_3)

3.2 Reguleringsplaner



Gjeldende reguleringsplan Nordre Kirkeberget

Planområdet berører følgende plan:

- Nordre Kirkeberget, vedtatt 1995, planid 0429 199576

Planformål innenfor planområdet:

- Offentlig bebyggelse undervisning og barnehage
- Spesialområde friluftsområde

Planområdet grenser i nord til «Lappland boligområde», vedtatt 17.06.2014 planid 20120300.

3.3 Rikspolitiske retningslinjer/rammer/forventninger

Tilrettelegging for medvirkning i planprosessen, jf §5-1 PBL/ Tilpasning klimaendringer/ Vurdering av virkninger for naturmangfold §§8-12 i Naturmangfoldsloven/ Universell utforming av uteareal og

Kirkeberggata (overlapper byggeområde i reguleringsplan for Nordre Kirkeberget) som ønskes brukt som trafikk-/parkeringsareal mot øst. Planområdet er totalt på 59,9 daa.



Reguleringsplan Nordre Kirkeberget med varslet og endelig avgrensning av planområdet. Blå stiplet strek angir planområde ihht oppstartsvarsel og grønn stiplet strek angir utvidet planområde med eget varsel.

Det ble i løpet av planprosessen valgt å inkludere en ny trafikkløsning spesielt for barneskolen i dette planarbeidet. Berørte naboer og varslingsmyndigheter ble varslet høsten 2018.

4.3 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Barneskole og barnehage utgjør hovedelementene i nærområdet og utgjør de viktigste brukerne av området både i dag og ihht videre planer. Området brukes som nærområde for omkringliggende boligbebyggelse og som et anlegg for Rena sentrum når det gjelder eksisterende lysløype som har en forgrening videre opp til startområde for Birkebeinerrennet (Tingstad gård).

Ny idrettshall sør for barneskolen er en viktig del av både skoledriften og idrettsvirksomheten på Rena. Her er det bl.a. garderobefasiliteter som også kan benyttes ved utendørsaktiviteter.

Planområdet grenser mot vest mot et landbruksområde i aktiv drift. Deler av dette arealet (nærmest skolen) er i kommunedelplanen angitt som hensynssone for friluftslivet.

4.4 Landskap / vegetasjon

Planområdet er relativt flatt, men har en svak forsenkning i nord-sør-retning rundt eksisterende bekk. Området ligger i overgangen mellom det flate Kirkeberget mot øst (brelvavsetning) og det gradvis stigende terrenget videre mot Åslia og Skramstadsetra i vest. Deler av arealet rundt bekken (laveste partier) består av myr/torv.

Vegetasjonen består i hovedsak av gran.

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det finnes ett registrert automatisk fredet kulturminne innenfor planområdet. Dette er angitt som kullframstillingsanlegg med ID 110808 (se kart neste side).



Kultur og naturmangfold

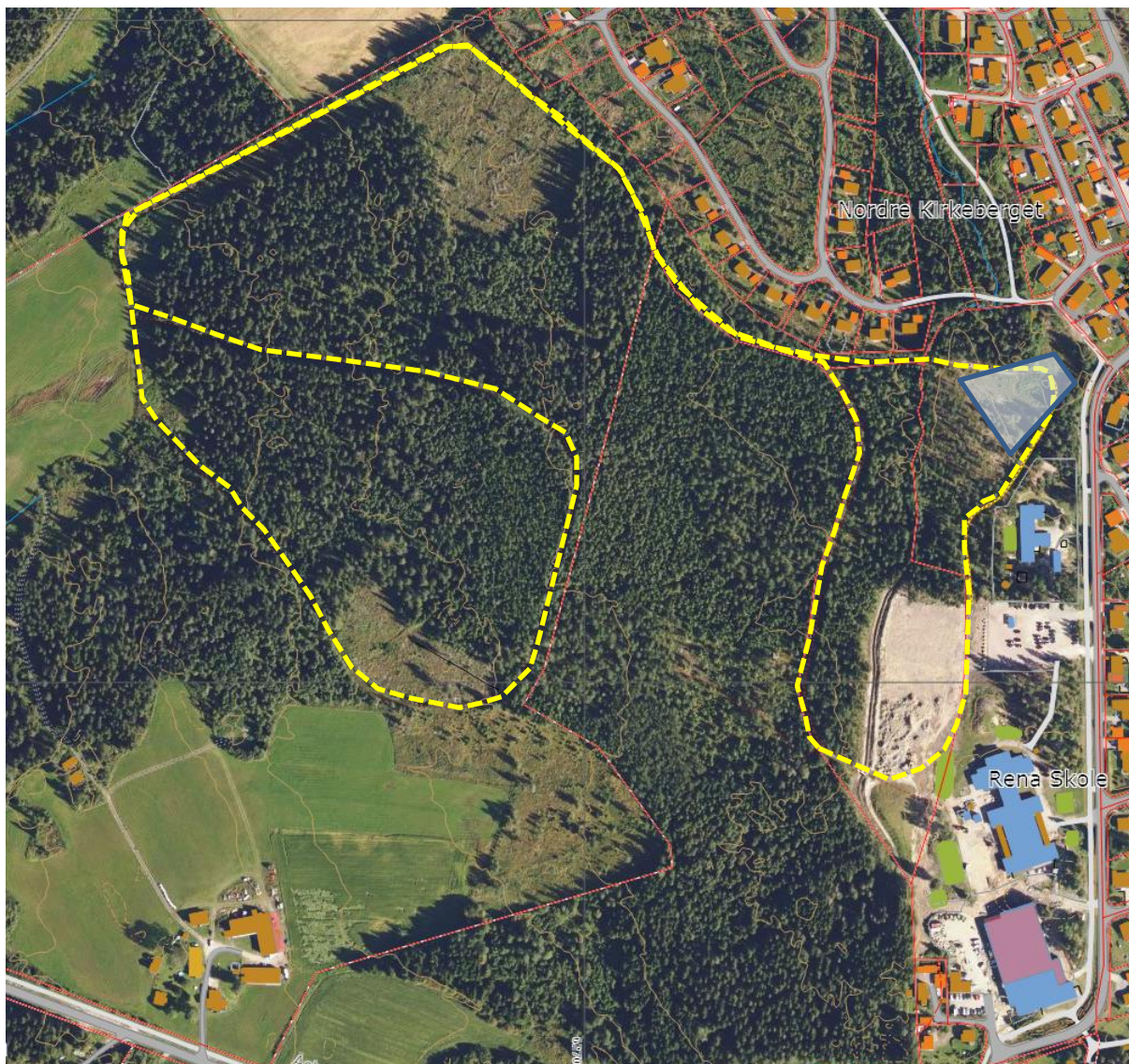
4.6 Naturverdier, naturmangfold

Et søk på www.naturbase.no, www.kilden.skogoglandskap.no og www.miljostatus.no avdekker ikke registrerte artsforekomster som er truet, nær truet eller sårbare innenfor planområdet. Heller ikke MIS-registreringer.

4.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Lysløypa har eksistert i mange år og vært en viktig del av bruken av området som friluftsområde.

Nord for barnehagen er det en akebakke som delvis blir belyst fra lysløypa.



Eksisterende lysøype (gul stiplet strek) og akebakke (figur med blå strek rundt).

4.8 Landbruk

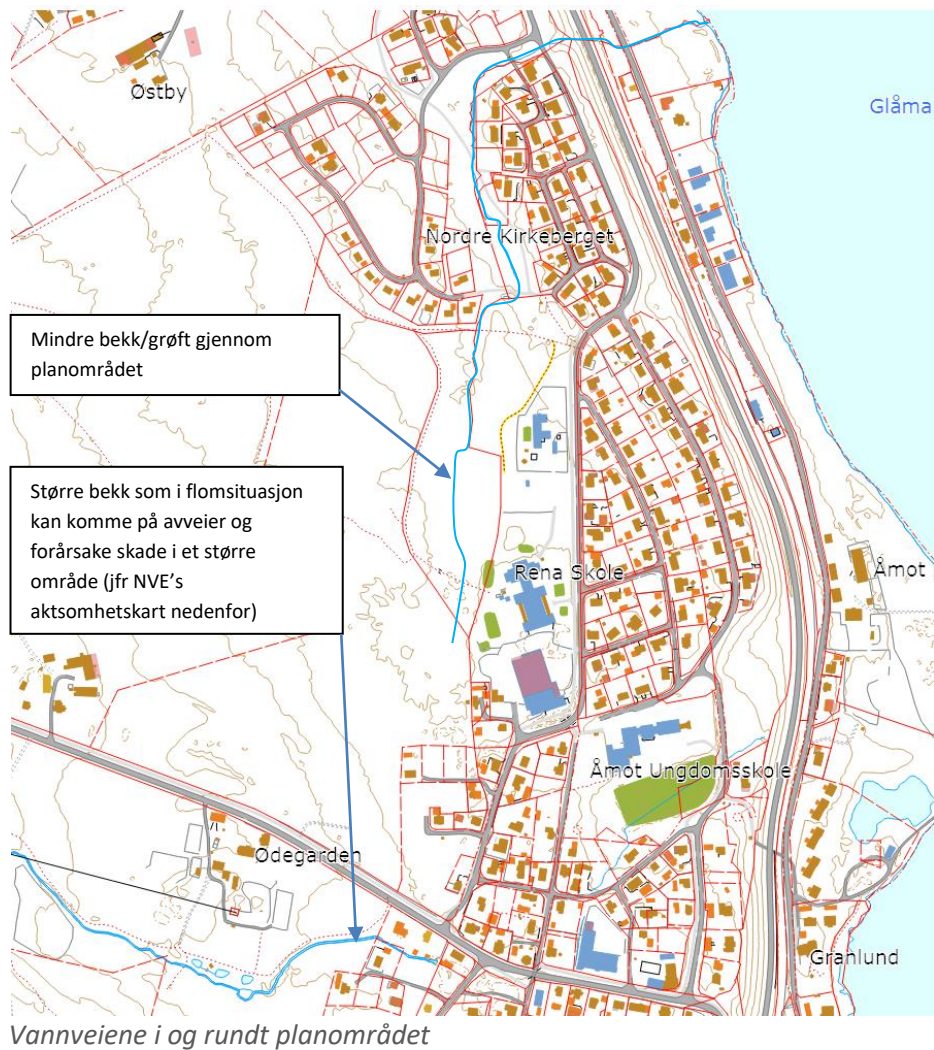
Planområdet grenser mot vest mot et landbruksområde i aktiv drift. Området er både i gjeldende reguleringsplan og kommunedelplan angitt som friluftsområde.

Det har i lengre tid vært diskusjoner i forbindelse med reguleringsplanen for Kirkeberget Nord og i forbindelse med flere kommuneplaner, hvorvidt deler av dette området kunne inngå som et viktig fri-/nærområde for skole/ barnehage og boligbebyggelsen på Kirkeberget.

4.9 Trafikkforhold

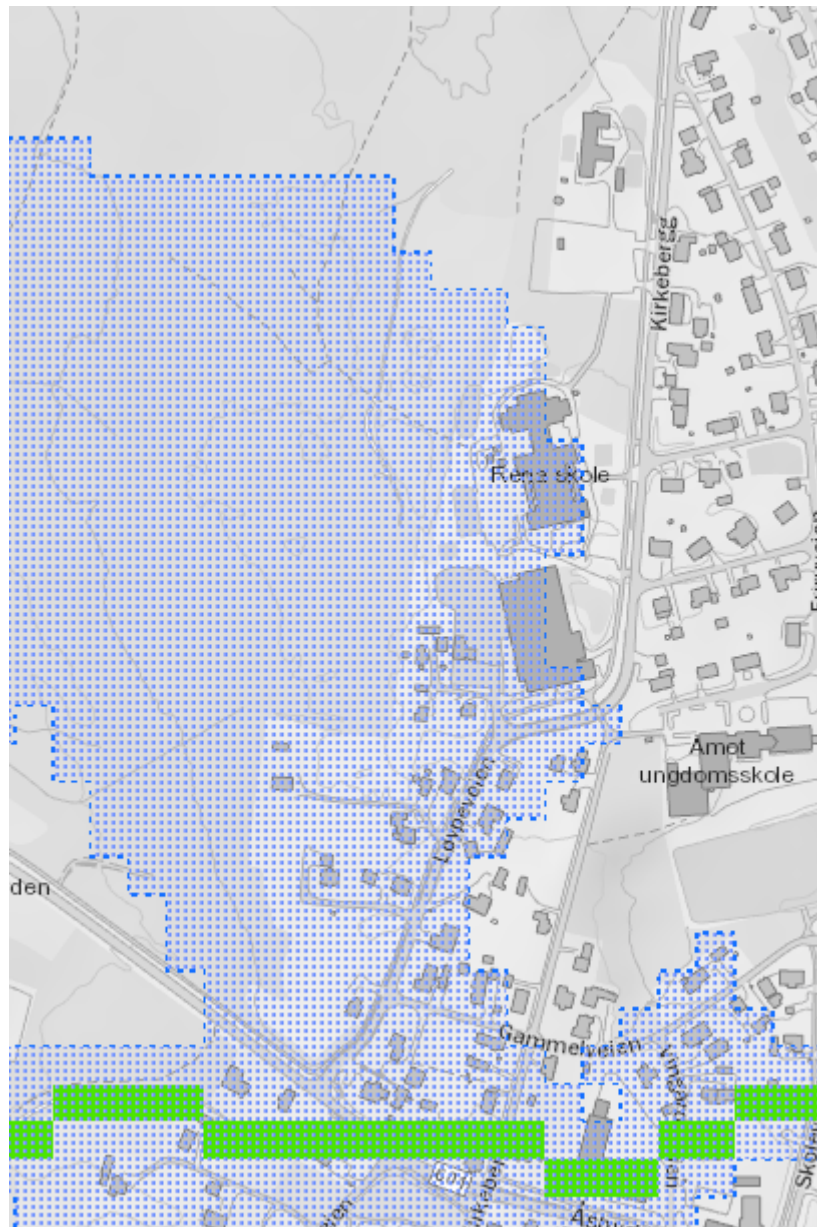
Parkering for ansatte til barneskole, brukere av idrettshall og tannhelsetjenesten (samme bygg som idrettshall) ligger vest for idrettshall. I samme område hadde en tidligere også avsetning/henting av elever som kommer med buss. Ny idrettshall har resultert i mer trafikk og behov for parkering. En har derfor tatt i bruk et areal mellom skole og barnehage (utvidelse av parkeringsplassen for barnehagen).

4.10 Grunnforhold / vannveier



Det er 2 bekkesystemer som kan ha betydning i en flomsituasjon. Det går en større bekk sør for planområdet som pga delvis lave kanter kan spre seg over et stort område i en flomsituasjon (jf. NVE's aktsomhetskart nedenfor).

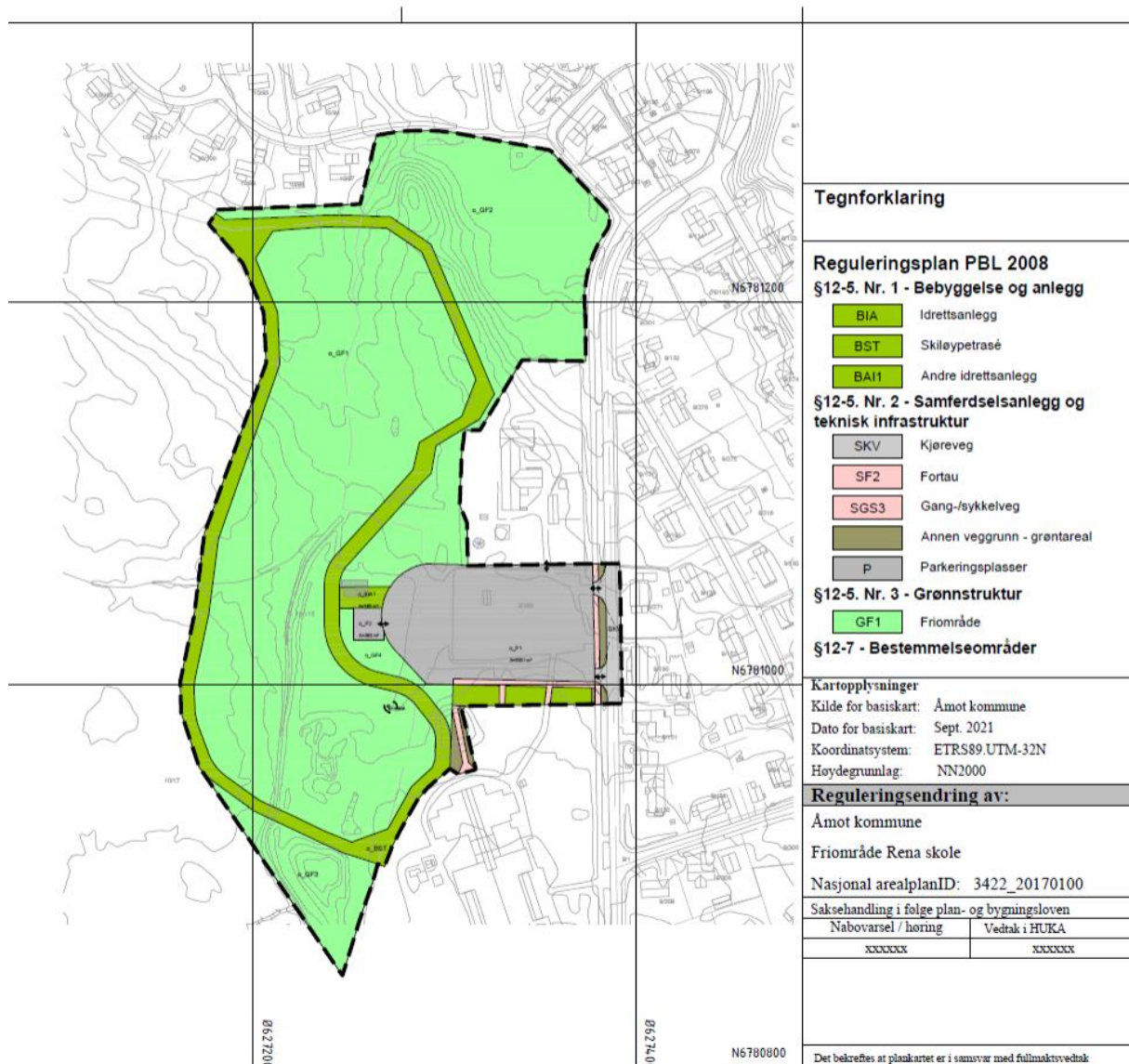
Det går en mindre bekk gjennom planområdet. Den fanger opp overvann fra lia mot vest samt drenerer de litt fuktige områdene vest for skolen. Sannsynligvis er bekken innenfor planområdet opprinnelig en grøft som er etablert for å øke skogboniteten eller for å gjøre nærområdet til skolen litt tørrere.



Aktsomhetskart NVE

Det er ikke kjent flomsituasjoner i planområdet fra bekken sør for planområdet. Bekken som går gjennom området bør derimot vises oppmerksomhet med tanke på mulige flomskader. Bekken flommet over sitt naturlige løp senest i 2018.

5.0 Beskrivelse av planforslaget



5.1 Hovedgrep

Følgende punkter beskriver hovedgrepet i løsningen:

- Hensikten med reguleringsplanen er i samarbeid mellom skolen og idrettslaget å lage et anlegg som begge parter kan ha glede av.
- Innpassing av ny kunstgrasbane (75X120 m) og klubbhus som kan benyttes både av skole og idrettslag.
- Rulleskibane med enkel profil beregnet på barn/nybegynnere.
- Innpassing av løsning for avsetning og henting av skoleelever som kommer pr. buss.
- Forslag til gode og trafikksikre løsninger knyttet til levering/ henting av barn i barnehage og bevegelser til fra skole og idrettsanlegg.
- Laget planbestemmelser som gir rammer for arealbruken innenfor planområdet.

5.2 Planlagt arealbruk/Reguleringsformål

Arealformål

Reguleringsplanen har følgende arealbruksformål:

§12-5 Nr 1 Bebyggelse og anlegg

- BIA, Idrettsanlegg, **10,0 daa**
- BST, Skiløypetrasé, **6,3 daa**

§12-5 Nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV, Kjøreveg, **0,8 daa**
- SGS, Gang-/sykkelveg, **0,15 daa**
- SF, Fortau, **0,9 daa**
- SPP, Parkering, **2,9 daa**
- SVG, Annet veggrunn, grøntareal, **10 daa**

§12-5. Nr3 Grønnstruktur

- GF, Friområde, **37,9 daa**

5.3 Idrettsanlegg/ kunstgrasbane

Det viktigste og mest arealkrevende elementet i planen er den nye kunstgrasbanen. Selv om terrenget er relativt flatt så faller det ca. 2m i lengderetningen av banen pluss at den delvis kommer i berøring med eksisterende bekk gjennom området. Plasseringen er stukket ut og kvalitetssikret ved befaring. Deler av bekken kan tenkes lagt i rør, men det forutsettes at det blir laget et flomløp som sikrer passasje uten at bane og andre installasjoner blir skadet i en ekstrem flomsituasjon.

Det forutsettes bruk av garderobefasiliteter i idrettshallen i forbindelse med aktiviteter på fotballbanen.

I forbindelse med utvidelse av parkeringsplassen mellom Åmot barne- og ungdomsskole skole og Trollhaugen barnehage, ble område BIA1 tatt ut av plankartet og planbestemmelsene. Kunstgressbanen som var planlagt på BIA1 er ikke planlagt realisert, og behovet for trygg trafikkavvikling anses som større enn behovet for en stor kunstgressbane ved barneskolen. Det åpnes opp for at en fotballbane kan etableres innenfor område GF, dersom skolen skulle ønske dette.

5.4 Skiløypetrasé

Sammen med den nye kunstgrasbanen foreslås en lavterskel rulleskiløype med flombelysning beregnet på barn/ nybegynnere. Traséen vil så klart også kunne brukes vinterstid og kan forlenges videre nordover i den eksisterende lysløype traséen.

Det foreslås klubbhus strategisk plassert ved start-/ målområde for rulleskiløypa. Klubbhuset bør også kunne fungere ved arrangement på fotballbanen.

Det forutsettes at rulleskiløypa skal ha egen belysning med tanke på helårs-/kveldsbruk.

Skiløype sammen med stor fotballbane og terrenghensyn mot vest betinger at en tar en flik av den sørvestre delen av barnehagetomta.

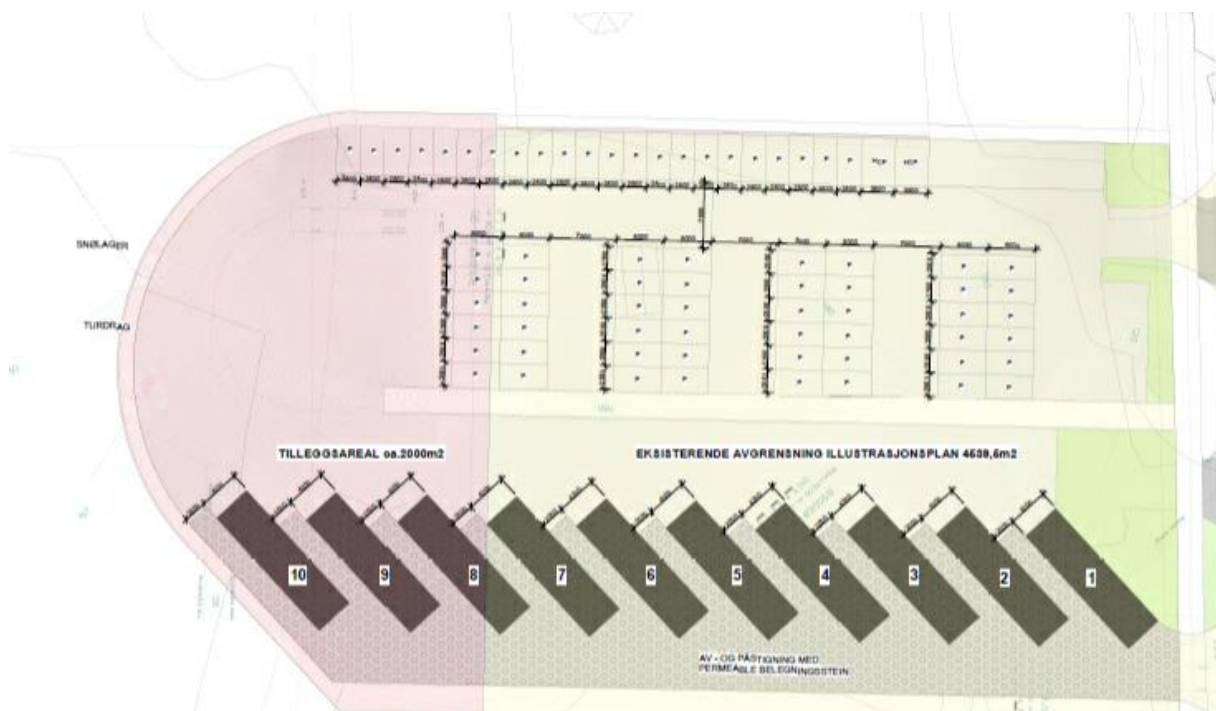
5.5 Trafikk / veg

Bringing/ henting av elever pr. buss foreslås med en egen inn- og utkjøring slik at bussen parkert står med front mot skole. Dette vil gi grei orientering og oversikt over elever som beveger seg fra til/fra skole og buss.

Parkeringen for barnehagen blir omtrent som i dag, men litt utvidet og med 3 HC-plasser. Videre etableres et fortau mot barnehagen. Det forutsettes at de nærmeste plassene rundt port inn til barnehage/ mot fortau reserveres for bringing/henting av barn. Dette gir minimalt med barn i ryggesone for andre biler på p-plassen. Parkering for ansatte (med motorvarmer) bør etableres mot sør.

Løsningen betyr litt inngripen i barnehagearealet og det forutsettes nytt gjerde.

Snøbrøyting/ snøopplag foreslås løst på rabattene mellom trafikkarealene.



Illustrasjon av tenkt parkeringsplass i planområdet.

5.6 Friluftsliv

Nye planlagte aktivitetsanlegg sammen med oppgradering av skolens uteområde og bedre parkeringsmuligheter vil gi økte muligheter for utøvelse av friluftsliv (Se også punkt 5.8) både for boligområdet på Kirkeberget og hele Rena tettsted.

5.7 Universell tilgjengelighet

I reguleringsbestemmelsene er stilt krav til at ved utbygging og utforming av anlegg skal det sikres god tilgjengelighet for alle.

5.8 Barns interesser / lekeplass

Rena skole, Åmot ungdomsskole og Åmot ungdomsråd har gitt innspill til hvilke aktiviteter en ønsker at friområdet skal inneholde. Her nevnes helt kort en del av de innspillene som har kommet (i tillegg til kunstgrasbane og asfaltert rulleskiløype):

- Sykkelløype / pumptrack
- Basketballbane/ evt i kombinasjon med skøytebane vinterstid
- Friidrettsbane
- Tennisbane
- Frisbeegolf
- Sandvolleyballbane
- Tuftepark
- Klatrepark
- Gapahuk/ grillplass
- Fotballbane
- Møblering med benker og søppeldunker

Det mangler en nærmere prioritering av dette innspillet, men uansett vil disse aktivitetene kunne innarbeides innenfor friområdet uten at dette er klarert via reguleringsplan (forutsatt i tråd med planbestemmelsene).

5.9 Biologisk mangfold

§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET				
		Ja	Nei	Kommentar/ Avbøtende tiltak
	Artsforekomster		X	
	Prioriterte naturtyper		X	
	Verna vassdrag		X	
	Verneområder		X	
	Miljøregistreringer i skog		X	
	Kulturlandskapsområder		X	

§ 9 «FØRE-VAR»				
	Fare for irreversibelt skade på naturmangfoldet		X	
	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		X	
§ 10 SAMLET BELASTNING				
	Vil tiltak i henhold til planen i sum føre til for stor belastning på økosystemet		X	
§ 11 KOSTNADER VED MILJØFORRINGELSE				
	Tiltakshaver dekker kostnader for å miljøforringelse		X	
§ 12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER				
	Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder	X		

Kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt gjennom sjekk av Artsdatabasen og Naturbasen (<https://kilden.nibio.no> og <https://miljostatus.no>, dato 07.12.2018). Miljøregistreringer i skog er sjekket i databasen: <http://gardskart.nibio.no/>. Det er ingen registrerte artsforekomster som er truet, nær truet eller sårbare innenfor planområdet.

5.10 Kulturminner

Registrert automatisk fredet kulturminne kullframstillingsanlegg med ID 110808 søkes frigitt da det kommer i konflikt med foreslått plassering av fotballbanen.

5.11 Landskap.

Kunstgrasbanen vil bety et mer åpent landskap og større avstand til skogen. Dette vurderes ikke som noe problem eller ulempe.

5.12 Forurensning

Evt. støypromatikk vil evt. være knyttet til anleggsvirksomhet. Da dette vil begrense seg til et kortere tidsrom synes det ikke nødvendig å regulere dette spesielt.

5.13 Mulige trusler som følge av klimaendringer

Konsekvenser av klimaendringer vil i hovedsak dreie seg om mer nedbør og større nedbørs intensitet (mer vann pr. tidsenhet). Dette er ivarettatt gjennom krav om oppdimensjonering av stikkrenner (§ 2.1.4).

6.0 Risiko- og sårbarhets-analyse

Metode

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon som boligområde, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er delt i:

Svært sannsynlig/kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/forhold som er kontinuerlig tilstede i området

Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/forhold som opptrer i lengre periode, flere måneder

Sannsynlig/flere enkelttilfeller (3): Skjer årlig/kjenner til tilfeller med kortere varighet

Mindre sannsynlig/kjennet tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode

Lite sannsynlig/ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder

Vurdering av konsekvenser for uønskede hendelser er delt i:

Ubetydelig/ufarlig (1): Ingen person eller miljøskader/enkelte tilfeller av misnøye

Mindre alvorlig/en viss fare (2): Få/små person- eller miljøskader/belastende forhold for enkeltpersoner.

Betydelig/kritisk (3): Kan føre til alvorlige personskader/belastende forhold for en gruppe personer.

Alvorlig/farlig (4): (Behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.

Svært alvorlig/katastrofalt (5): Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

Konsekvens: Sannsynlighet:	1.Ubetydelig	2.Mindre alvorlig/ en viss fare	3.Betydelig/kritisk	4.Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1.Lite sannsynlig/ingen tilfeller	1	2	3	4	5

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt

Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.

Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes.

Uønskede hendelser/forhold, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/ Situasjon	Forhold som kartlegges	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/ tiltak
1 NATURRISIKO						
Skred/Ras/ Ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord og fjell)	1. Er området utsatt for snø- eller steinskred	Nei				
	2. Er området geoteknisk ustabil? Fare for utglidning?	Nei				
Flom	3. Er området utsatt for springflo/flo i sjø?	Nei				
	4. Er området utsatt for flom i elv/bekk, (lukket bekk?)	Ja	1	1		Liten bekk i planområdet som må tas vare på i videre detaljplanlegging / utførelse
Radon	5. Kan drenering føre til oversvømmelser i nedenforliggende områder?	Ja	2	2		Viktig med fordrøyning av overvann. Vil bli minimal endring harde flater
	6. Er det radon i grunnen?	Ja	5	1		Moderat til lav stråling
Ekstremvær	7. Kan området være ekstra eksponert for økende vind/ekstremnedbør som følge av endring i klimate?	Nei				
	8. Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for bebyggelse?	Nei	2	3		
Regulerte vann	9. Er det åpent vann i nærheten, med spesiell	Nei				

	fare for usikker is eller drukning.					
Terrengformasjoner	10. Finnes det terrengformasjoner som utgjør en <i>spesiell</i> fare (stup etc.)	Nei				
2 VIRKSOMHETSRISIKO						
Tidligere bruk	1. Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter? Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering? Militære anlegg, fjellanlegg, piggrådsperringer? Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.? Landbruk, gartneri	Nei				
Virksomheter med fare for brann og eksplosjon	2. Er nybygging i området uforsvarlig?	Nei				
	3. Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling?					
	4. Vil nybygging utgjøre en økt brannrisiko for omliggende bebyggelse dersom spredning?					
	5. Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?					
Virksomheter med fare for kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensning	6. Er nybygging i nærheten uforsvarlig?	Nei				
	7. Vil nybygging legge begrensninger på					

	eksisterende virksomhet?					
Høyspent	8.Går det høyspentmaster gjennom området som påvirker området med magnetiske felt?	Nei				
	9.Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?					
3 TRAFIKK						
Ulykkespunkt	1.Er det kjente ulykkespunkt på transportsnettet i området?	Nei				
Farlig gods	2.Er det transport av farlig gods gjennom området?	Nei				
	3.Foregår det fylling/tømming av farlig gods i området?					
Myke trafikanter	4.Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportsnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området? Til barnehage/skole Til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg Til forretninger Til busstopp	Nei				
Støy og luftforurensning	5.Er området utsatt for støy?	Nei				
	6.Er området utsatt for luftforurensning?	Nei				

<p>Ulykker i nærliggende transportårer</p>	<p>7.Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportsårer (industriforetak med mer) utgjøre en risiko for området?</p> <p>Hendelser på veg</p> <p>Hendelser på jernbane</p> <p>Hendelser på sjø/vann/elv</p> <p>Hendelser i luften</p>	<p>Nei</p>			
<p>4 SAMFUNNSSIKKERHET</p>					
<p>Kritisk infrastruktur</p>	<p>1.Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?</p> <p>Elektrisitet</p> <p>Tele</p> <p>Vannforsyning</p> <p>Renovasjon/spillvann</p> <p>Veier, broer og tunneller (særlig der det ikke er alternativ adkomst)</p>	<p>Nei</p>			
<p>Høyspent</p>	<p>2.Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?</p>	<p>Nei</p>			
<p>Beredskapstiltak</p>	<p>3.Har området tilstrekkelig brannvannforsyning? (mengde og trykk)</p>	<p>Nei</p>			

	4.Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?	Nei				
Terror og sabotasje	5.Er det spesiell fare for terror eller kriminalitet i området? (ved plassering av utsatt virksomhet)	Nei				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje/terrormål? Er det ev terrormål i nærheten					

Oppsummering av uønskede hendelser/tiltak

Hendelser/forhold i røde felt: Ingen

Hendelser/forhold i gule felt: Ingen

Hendelser i grønne felt: Flom og ekstrem nedbør: Viktig fokus her er håndtering av overvann og prinsippet om lokal fordrøyning og spredning av vann fra veger via stikkrenner ut i grøntområder før det kommer til bekker/ vassdrag.

Potensiell flomfare pga. større bekk i sør vurderes som minimal, men en bør ha fokus på bekken som går gjennom området og sørge for tilstrekkelig dimensjonering av stikkrenner og det bør etableres flomoverløp vest for kunstgrasbanen.

Radon: Området er klassifisert med moderat til lav aktsomhet. Tiltak mot uheldig radongass i bygning løses i byggesak.

8.0 Innkomne innspill

Her er det laget en skjønsmessig oppsummering/ redigering av innspill til varslet oppstart av planarbeid. Innspill som berører områder som ikke lengre er innenfor planområdet kommenteres ikke. Alle innspillene i sin helhet følger med som vedlegg til planforslaget.

8.1 Hedmark fylkeskommune 05.05.2017

Planfaglige merknader

Fylkesdirektøren forutsetter at planarbeidet skjer i samsvar med de nasjonale og regionale forventningene til kommunal planlegging og at dette følges opp i planarbeidet samtidig som innspill i kommuneplanprosessen tas med i den videre planleggingen. Når det gjelder grad av medvirkning utover minstekrav i plan- og bygningsloven, må dette vurderes i forhold til tiltakets omfang og konsekvenser, men generelt sett vil tidlig involvering av berørte parter gi større muligheter for et samfunnsmessig godt resultat.

Kulturminnefaglig merknad

Nyere tids kulturminner

Dersom objekter med kulturhistorisk verdi fra nyere tid berøres ved gjennomføring av planen, skal vernestatus for disse avklares. Det må undersøkes om det er nyere tids kulturminner, som for eksempel freda bygninger, SEFRAK-registrerte bygninger o.a. i planområdet. Verneverdier skal ivaretas med hensynssone og tilhørende bestemmelser. I planbeskrivelsen gjøres rede for mere i detalj hvordan man eventuelt har registrert, vurdert og forholdt seg til kulturminner fra nyere tid. Vi forutsetter at Fylkeskommunen skal uttale seg til planforslaget i forbindelse med offentlig ettersyn.

Automatisk fredete kulturminner

Deler av planområdet er avklart i forhold til automatisk fredete kulturminner i forbindelse med arbeidet med forrige plan. Det nye planen skal inneholde nye elementer og nye arealer, slik at det vil være nødvendig med en arkeologisk registrering for å oppfylle undersøkelsesplikten jf. kulturminneloven § 9. Det er nødvendig med mer informasjon om planlagte tiltak før det kan settes opp et budsjett for registreringsarbeidet.

Vi vil ta initiativ til et møte for å få mest mulig avklaringer før endelig befaringsvarsel med budsjettoverslag settes opp.

Kommentar:

Innspill tas til etterretning og er ivaretatt i plandokumentene.

8.2 Statens vegvesen, 24.03.2017

MERKNADER

Startområdet for Birkebeinerløypa og friområdene rundt Rena skole:

Dersom planarbeidet medfører konsekvenser for trafikksikkerheten rundt skoleområdet, ber vi om at dette belyses og tas hensyn til i planarbeidet. Videre at tema som trafikkavvikling og parkering i tilknytning til startområdet for Birkebeinerløypa redegjøres for, dersom planen innvirker på dette.

Kommentar:

Innspill tas til etterretning.

8.3 Fylkesmannen i Hedmark, 30.032017

Friområder rundt Rena skole

Reguleringsplanen skal legge til rette for opparbeiding av friområdene vest for Rena skole inkludert kobling med turveg/skiløype opp til start av Birkebeinerløypa på Thingstadjordet. I dette arbeidet anbefaler vi at skolens elever blir invitert med til medvirkning om opparbeidingen av området jf. Barn- og unges interesser i planlegging T-2/08 og § 5-1 i plan- og bygningsloven.

Vi anbefaler også at planbestemmelsene klargjør hva som skal være offentlig tilgjengelige arealer siden dette ikke lenger går fram av reguleringsformålet, jf. pbl § 12-7 nr. 14.

Friluftsliv og hensynssoner

Vi forutsetter at planforslaget skal konkretisere og avklare hvilke hensyn som skal tas til henholdsvis friluftsliv og flomfare, og at hensynene innarbeides i planforslaget. Vi forutsetter at en tilrettelegging for friluftsliv og utendørs aktivitet tar hensyn til naturmangfold og kulturlandskap i området.

Fylkesmannen viser videre til vår kommentar til kommuneplanens arealdel, om at hensynssone friluftsliv i LNF-områder kun er å anse som en retningslinje. Eventuelle tiltak innenfor disse områdene må utredes nærmere og ta hensyn til blant annet landbruksinteressene i området.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal ivaretas i reguleringsplanen på grunnlag av vurdering og analyse av risiko og sårbarhet, jfr. plan- og bygningsloven § 3-1 pkt. h og § 4-3. Det kreves at slike vurderinger og analyser synliggjøres i plandokumentet.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet ny veileder om Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging som kan lastes ned fra DSBs nettside.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er ikke med på adresselisten for varselet om planoppstart. Det framgår av dokumentene at deler av planområdet er flomutsatt og NVE må derfor få oppstartvarsel og planforslag til uttalelse.

Generelle merknader

Vi viser ellers til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, og forutsetter at forventningene følges opp i det videre arbeidet med planen. Videre minner vi om at planforslaget må ta hensyn til nasjonale mål og føringer når det gjelder:

- Tilpasning til klimaendringer
- Vurdering av virkninger for naturmangfold, jf. §§ 8 – 12 i naturmangfoldloven
- Universell utforming

Dersom det er behov for mer informasjon om hva som ligger i de nasjonale målene og føringene finnes mye informasjon på www.miljokommune.no og Regjeringens nettside Fagtema planlegging, eller ta kontakt med saksbehandler hos Fylkesmannen i Hedmark.

Vi minner om at ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til alle arealplaner som sendes på høring skal oversendes Statens kartverk Hamar for kontroll.

Kommentar: Innspill tas til etterretning og er forsøkt innarbeidet planforslag.

8.4 Forsvarsbygg, 06.04.2017

Forsvarsbygg uttaler seg i denne type saker med det utgangspunkt å skulle ivareta forsvarssektorens arealbruksinteresser.

Vi kan ikke se at planen vil ha konsekvenser for Forsvarets eiendom, virksomhet eller arealbruksinteresser, og har derfor ingen merknader.

Kommentar: Tas til etterretning.

8.5 Eidsiva nett AS, 24.04.2017

Eidsiva Nett (EN) har eksisterende anlegg i planområdet som sannsynligvis vil bli berørt. Vi ber om at de som har behov for en detaljert oversikt over anleggene i området tar kontakt.

Det er generelt ikke tillatt å bygge over jordkabler. Dersom planen utløser behov for endring av eksisterende anlegg, eller nye må EN involveres i en tidlig fase. Det er viktig å avklare effektbehov ved evt. nye elanlegg. Ved alle gravearbeider i nærheten av våre kabler, vil vi etter forespørsel påvise kablene og evt. bestemme hvilke sikkerhetstiltak som skal iverksettes. Dette gjelder også anleggsarbeid nær eksisterende linjer. Det må ikke under noen omstendigheter fjernes masse rundt stolper som kan medføre endring av fundamenteringen. Eventuelle endringer av eksisterende anlegg, eller etablering av nyanlegg bekostes av utbygger etter gjeldende regelverk.

For provisorisk strøm eller kabelpåvisning se Eidsiva Nett's internettsider www.eidsivanett.no her finnes også informasjon til de som skal bygge eller grave.

Kommentar: Tas til etterretning.

8.6 May Rita Høie og Finn Berntsen, 24.04.2017

Innspillet vedrører gangvei langs Åsbygdveien som ikke lenger er med i planområdet.

8.7 Bjørn Tore Botillen, 19.04.2017

Innspillet berører eiendom som ikke lenger er nabo til planområdet.

8.8 Arne Thingstad, 02.05.2017

Innspillet berører eiendom som ikke lenger er nabo til planområdet.

8.9 Jan Henriksen, 13.04.2014 (mottatt 25.04.2017)

Innspillet berører eiendom som ikke lenger er nabo til planområdet.

Innspill etter utvidet varsling pga utvidet planområde:

8.10 Trollhaugen barnehage v/ enhetsleder Inger Lund Nes

Lurer på følgende:

- Der søppeldunkene og sykkelparkeringen står pr. i dag er det tegnet inn gang- og sykkelsti. Hvor er da søppeldunker og sykler tenkt plassert?
- Det blir et skille mellom barnehageparkeringen, og skoleparkeringen. Hvordan er det tenkt gjennomført? Barnehagen ønsker å bevare flest mulig parkeringsplasser og at skillet da blir så lite som mulig, men sikkerheten må selvsagt komme i første rekke.
- Det er også sannsynlig at gjerde mot parkeringsplassen blir flyttet noe innover mot barnehagen- altså nordover. Hva vil evt. dette koste?
- Barnehagen vil trenge 6-8 motor varmere til sammen. Husk å få disse lagt inn i tegningene.
- Vi forutsetter at hele parkeringsplassen blir asfaltert. Det er/blir raskt store hull der, det støver veldig mye i de tørre periodene.
- Hvor skal snøen ryddes/oppbevares?

Kommentar: Nyttig påminnelse på momenter som må ivaretas i videre detaljprosjektering/ utførelse.

9.0 Avsluttende kommentar

Mottatte innspill, ROS-analyse og sjekk av hensynet til naturmangfoldet har ikke avdekket alvorlige negative konsekvenser som tilsier at skisserte utbygging ikke skal kunne settes ut i livet.

11.01.2019

P.A.R.

Rev. 18.11.2021

M.E.A.A

Rev. 21.02.2023

M.E.A.A

Vedtatt i kommunestyret Åmot kommune 30.10.2019 saksnr. 19/55.
--

