

Detaljregulering av Enlia steinbrudd, Arealplan ID 20200200

ROS-analyse Foreløpig identifisering av mulige uønskede hendelser ved oppstart av planarbeid.



Innhold

1.0 Innledning.....	3
1.1 Generelt.....	3
1.2 Metode til ROS-analyse	3
1.2.1 Akseptkriterier.....	3
1.2.2 Forutsetninger, avgrensninger og definisjoner	3
1.2.3 Kilder og kunnskapsinnhenting	4
2.0 Beskrivelse av planområdet	4
2.1 Beskrivelse av dagens arealbruk	5
2.2 Vurdering av sikkerhet mot naturrisiko	5
2.3 Planforslaget.....	5
2.4 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)	6
2.5 Sjekkliste.....	7
2.6 Analyse av mulige uønskede hendelser	9
2.7 Konklusjon	9

1.0 Innledning

ROS-analysen skal omhandle samfunnssikkerhet og vurdere hendelser som kan ha konsekvenser for samfunnet. Analysen skal fungere som kunnskapssammenstilling for å hindre ny-, eller økt risiko ved omdisponering av areal. Utarbeiding av ROS-analyse har som hensikt å fungere som et godt beslutningsgrunnlag for kommunen for å ivareta samfunnssikkerhet i arealplanleggingen. Analysen skal gi en fremstilling av mulig risiko i planområdet slik at beslutningstakere kan ta stilling til om planområdet egner seg for utvidelse av steinbruddet.

1.1 Generelt

Iht. plan- og bygningsloven § 28-1 skal grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

DSB sin veileder om Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging skal brukes ved utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser. Sjekklista skal brukes som kontroll i forhold til hendelser som kan inntreffe og konsekvensene av dette skal angis.

1.2 Metode til ROS-analyse

Analysen gjennomføres som en grovanalyse i følgende trinn:

- Identifikasjon av farer og uønskede hendelser (ved gjennomgang av sjekkliste)
- Analyse; aktuelle uønskede hendelser (fra sjekklista) skal holde opp mot akseptkriterier, for å avgjøre om det er nødvendig med tiltak (se figur under).
- Evaluering og konklusjon av risiko og forslag til risikoreduserende tiltak, eventuelt krav om tiltak.

Risiko knyttes til uønskede hendelser, dvs. hendelser som i utgangspunktet ikke skal skje. Det er knyttet usikkerhet både til om hendelser kommer til å skje (sannsynlighet), og omfanget (konsekvensen) av hendelsen dersom den inntreffer.

1.2.1 Akseptkriterier

S	SANNSYNLIGHETS-KATEGORIER	TIDSINTERVALL	SANNSYNLIGHET (PER ÅR)	FORKLARING
S1	Høy	1 gang i løpet av 100 år	1/100	
S2	Middels	1 gang i løpet av 1 000 år	1/1 000	
S3	Lav	1 gang i løpet av 5 000 år	1/5 000	

Tabell fra DSBs veileder med oversikt over akseptkriterier.

1.2.2 Forutsetninger, avgrensninger og definisjoner

- Analysen omhandler det aktuelle planområdet.
- Analysen betrakter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser.
- Analysen omfatter ferdig løsning i bruk, ikke vurdering av risiko i anleggsfasen.

- Det forutsettes at framtidig utført byggearbeid følger relevante lover og forskrifter.
- Vurderingene i analysen er basert på foreliggende dokumentasjon om prosjektet, og om faktisk og planlagt bruk av nærområdet på tidspunktet for analyse.

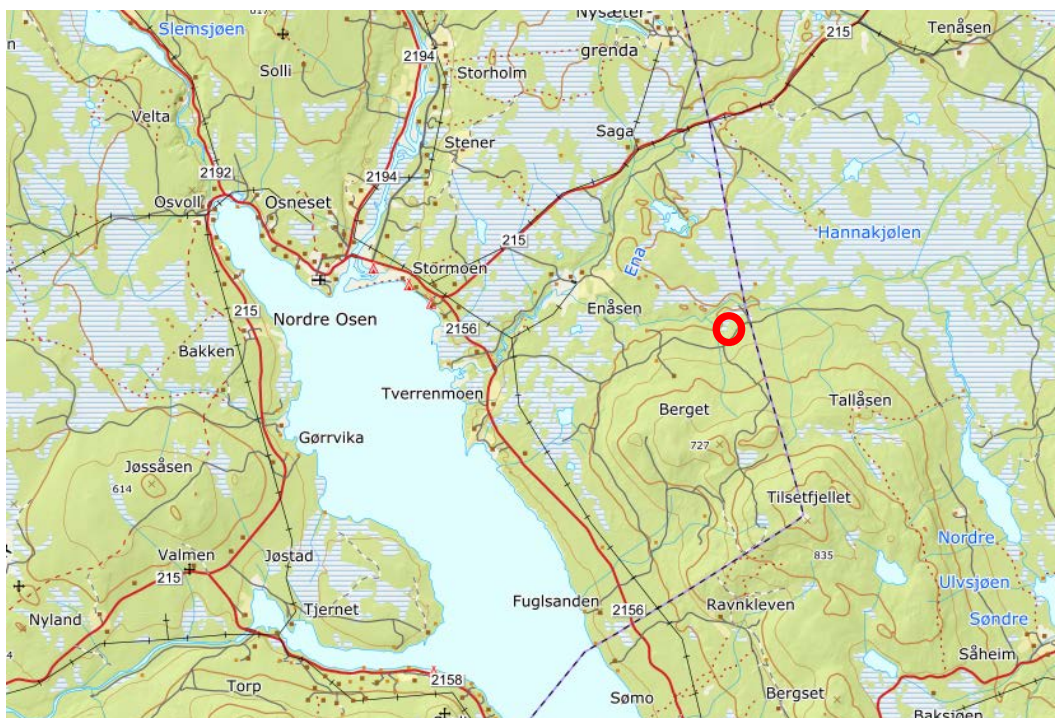
1.2.3 Kilder og kunnskapsinnhenting

Kunnskap har blitt innhentet fra alle relevante databaser. Databasene som ble benyttet til kunnskapsinnhenting er;

- Nve.no
- Naturbase.no
- Kilden.nibio.no
- Kommunekart.com
- Ngu.no

2.0 Beskrivelse av planområdet

Planområdet ligger på Enlia øst for Osensjøen, ca 34 km nordøst for Rena, og ca 20 km nordvest for Innbygda, Trysil.



Beliggenhet (Rena 34 km, Innbygda og Trysil Turistsenter 20 km i luftlinje).

2.1 Beskrivelse av dagens arealbruk

Det pågår allerede uttak av pukk, grus og fyllmasser i området og har gjort det i mange år. De øvrige delene av området er i hovedsak skogkledd. Området som er brukt til uttak av masser/lagring av masser skal etter planen settes i stand og tilbakeføres til landbruksformål/skogbruk. Selve planområdet berører ikke dyrkbar, eller dyrket jord.

2.2 Vurdering av sikkerhet mot naturrisiko

Sikkerhetsklasse for skred skal fastsettes i tråd med teknisk forskrift. Planforslaget vurderes å høre under sikkerhetsklasse S1 som gjelder for tiltak der ras har liten konsekvens. Det er ikke registrert fare for flom/stormflo i området. Derfor er det ikke fastsatt sikkerhetsklasse i forhold til flom.

Sannsynlighet for skred

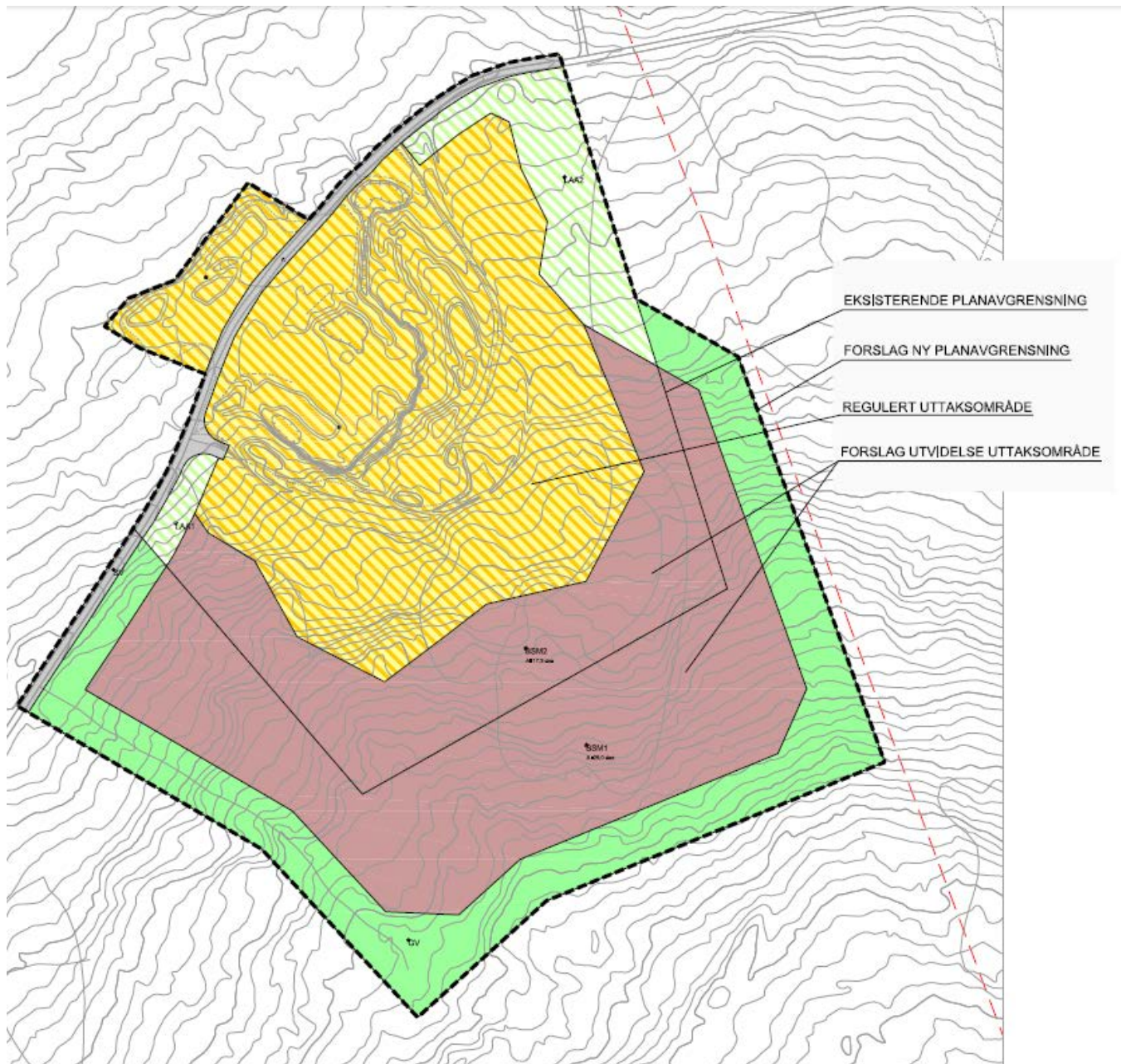
S	Sannsynlighets-kategorier	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
S1	Høy	1 gang i løpet av 100 år	1/100
S2	Middels	1 gang i løpet av 1000 år	1/1000
S3	Lav	1 gang i løpet av 5000 år	1/5000

Foreløpig risiko- og sårbarhetsvurdering

Det er ingen registrerte skred, eller flomhendelser i området i NVE sin nasjonale database. Dette betyr at ingen slike hendelser er registrert i området.

2.3 Planforslaget

Planområdets størrelse inkl. gjeldende reguleringsplan er totalt på 123,9 daa. Planområdet er avgrenset som vist på figuren under.



Illustrasjon eksisterende reguleringsplan og foreslått utvidelse av massetak.

2.4 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Iht. plan- og bygningsloven § 28-1 skal grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

DSB sin veileder om Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging skal brukes ved utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser. Sjekklista skal brukes som kontroll i forhold til hendelser som kan inntreffe og konsekvensene av dette skal angis.

2.5 Sjekkliste

Gjennom identifisering av hendelser iht sjekkliste nedenfor, avdekkes hvilke hendelser det er behov for å gjennomføre nærmere risikovurderinger av planarbeidet. Listen er tilpasset versjon av sjekklisten i DSB veilederen (vedlegg 5).

Naturrisiko	Forhold som må kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt/kommentarer
Sikkerhetsklasse for tiltak i planområdet	Oppgi sikkerhetsklasse etter konsekvens: F1-liten, F2-middels, F3-stor	Ja	Nei	F1
Skred/ras/ ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord og fjell)	Er området utsatt for snø- eller steinskred?		X	
	Er området geoteknisk ustabilt? Er det fare for utglidning/setninger på tilgrensende område ved masseutskifting, varig eller midlertidig senkning av grunnvann mv..?		X	
Flom/stormflo Radon Ekstremvær Brann Terrengformasjoner	Er området utsatt for springflo/flom i sjø?		X	Sørge for drenering av området.
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, (lukket bekk?)		X	
	Kan det forekomme tilbakeslag i avløpssystem?		X	
	Er det radon i grunnen?		X	Moderat til lav
	Kan området være ekstra eksponert for økende vind/ekstremnedbør som følge av endring i klima?		X	
	Finnes det terrengformasjoner som utgjør en spesiell fare (stup etc.)	X		Bratte kanter sikres med gjerde
Virksomhetsrisiko	Forhold som må kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt/kommentarer
		Ja	Nei	
Tidligere bruk	Er området (sjø/land) påvirket/forurensset fra tidligere virksomheter? • Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering? • Militære anlegg, fjellanlegg, piggrådsperringer? • Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.? • Landbruk, gartneri	X		Området har blitt benyttet til steinbrudd i mange år.

Virksomheter med fare for brann og eksplosjon	Er nybygging i området uforsvarlig? Vil nybygging utgjøre en økt brannrisiko for omliggende bebyggelse dersom spredning?		X	
	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling?		X	
Virksomheter med fare for kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensning	Er nybygging i nærheten uforsvarlig?		X	
	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende virksomhet?		X	
Høyspent	Går det høyspentmaster eller jordkabler gjennom området som påvirker området med magnetiske felt?		X	
	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?		X	
Trafikk	Forhold som må kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt/kommentarer
		Ja	Nei	
Ulykkespunkt	Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?		X	
Farlig gods	Er det transport av farlig gods gjennom området?		X	
	Foregår det fylling/tømming av farlig gods i området?		X	
Krav til parkering	Medfører ny arealbruk krav til egne parkeringsløsninger eller krav utover generelle bestemmelser for området?		X	
Myke trafikanter	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området? (Ved kryssing av veg, dårlig sikt, komplisert trafikkbilde, lite lys, høy fart/fartsgrense) • Til barnehage/skole • Til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg • Til forretninger • Til busstopp		X	
Støy- og luftforurensning	• Er området utsatt for støy? • Er området utsatt for luftforurensning for eksempel eksos fra biler, utslipp fra fabrikker? • Er området utsatt for		X	

	svevestøv fra piggdekk/masseuttak eller lignende?			
Ulykker i nærliggende transportårer	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området i forbindelse med? • Hendelser på veg • Hendelser på jernbane • Hendelser på sjø/vann/elv • Hendelser i luften		X	

2.6 Analyse av mulige uønskede hendelser

Vil planforslaget endre risikoen for området?

Med unntak av høye skrenter som skal sikres med gjerde vil ikke planforslaget endre risikoen for området.

Avbøtende tiltak:

Høye skrenter sikres med gjerde for å avbøte eventuell risiko for fall.

Støy, og luftforurensning

Vil planforslaget endre støy og/eller luftforurensningen i området?

Drift av massetaket kan gi økt støy og støv. Det er dog ingen naboer som vil bli direkte berørt av dette.

Avbøtende tiltak

Sedimenteringsbasseng er anlagt for å hindre avrenning.

2.7 Konklusjon

I sum viser risiko- og sårbarhetsanalysen at planområdet er egnet for foreslåtte tiltak. Ingen av forholdene som er avdekket i analysen er av en slik karakter at det medfører stor risiko. Det er vurdert at det ikke er behov for et annet plangrep enn det som er vurdert, utover.

Mulige konsekvenser av tiltaket er støy og støv-forurensning, men det er ingen naboer som er i nærheten av området. I tillegg kan bratte skråninger medføre risiko, men det vil her bli satt opp gjerde. Konsekvensene er ivaretatt gjennom planarbeidet, og gjennom fastsatte planbestemmelser.

Trysil, 16.06.21.

M.H.

