

REGULERINGSPLANEN FOR FV. 215 OSA BRU

Vurdering av merknader i høring og offentlig ettersyn

Forslag til reguleringsplan for ny bru over Søre Osa elv, i reguleringsplanen for Fv. 215 Osa bru, ble sendt på høring og offentlig ettersyn den 19.03.2026 med frist for merknader den 08.05.2026

Det kom inn i alt 6 merknader til høring av forslag til reguleringsplan. 5 av merknadene var fra offentlige høringsparter, mens 1 var fra privat aktør. Det kom ingen merknader fra direkte berørte grunneiere. Det kom en innsigelse til planforslaget. Innsigelsen var fra Statsforvalteren i Innlandet. Merknadene er oppsummert og kommentert nedenfor. Innlandet fylkeskommune sin kommentar av merknadene er skrevet i kursiv. Merknadene fra Statsforvalter og NVE er de mest omfattende merknadene og vi har derfor valgt å ta med store deler av disse to brevene i oppsummeringen.

1 Statsforvalteren i Innlandet, den 08.05.2026

***Konklusjon:** Statsforvalteren vurderer at flere av fagtemaene i planforslaget er for overordnet og generelt beskrevet. Vi vurderer at planforslagets virkninger ikke kommer tydelig frem, og at det ikke i tilstrekkelig grad beskrives hvordan viktige hensyn skal ivaretas. Vi har merknader til fagtemaene vannforvaltning, naturmangfold og samfunnssikkerhet og beredskap. Videre fremmer vi innsigelse til planforslaget begrunnet i mangelfull oppfølging av risiko- og sårbarhetsanalysen når det gjelder flomfare.*

***Samfunnssikkerhet og beredskap:** Det opplyses at veilederen til Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging sin sjekkliste er benyttet, men gjennomgang og vurdering av de forskjellige temaene er ikke dokumentert. Analysen bør omfatte vurderinger knyttet til alle uønskede hendelser og farer selv om ikke alle blir vurdert nærmere med hensyn til risiko og sårbarhet. Statsforvalteren legger til grunn at aktuelle farer og uønskede hendelser ut fra sjekklisten er tilstrekkelig vurdert.*

I analysen er det gjennomført risiko- og sårbarhetsvurderinger av tre uønskede hendelser. Felles for disse er at alle gjelder hendelser under anleggsperioden.

Det er utarbeidet en rapport flomberegninger for Osa. Rapportens anbefalinger om lengde og høyde på brua, samt sikring mot erosjon er lagt til grunn for risiko- og sårbarhetsanalysen og planen for øvrig. Hensynssone flom er imidlertid ikke markert i plankartet. Planområdet er omfattet av aktsomhetssone flom, og det er ikke gjort beregninger av omfang av 200-årsflom som grunnlag for markering av hensynssone. Området som er utsatt for flomfare skal i reguleringsplaner markeres med hensynssone flomfare med tilhørende planbestemmelser, jfr pbl § 12-6.



Det er beskrevet ett risikoreduserende tiltak i analyseskjemaet for flom: «Tett dialog med regulant i byggeplanfasen. I tillegg til å planlegge anleggsfasen for mulige hendelser».

Tiltaksbeskrivelsen bør være mer konkret med hensyn til beskrivelse av flomsikring med mer. Det er ikke tatt med noe om hvordan dette bør følges opp i planen, for eksempel gjennom spesifikke krav til å ivareta sikkerhet mot flom, herunder hensynssone flomfare.

Selv om flomfare er utredet og tilstrekkelige tiltak skal gjennomføres gjennom utforming av brua og elveløpet, anser Statsforvalter at risiko- og sårbarhetsanalysen og oppfølging av denne i reguleringsplanen, er mangelfull. Analysen må peke på hensynssone som risikoreduserende tiltak, og i dette tilfellet må hensynssone flomfare markeres i plankartet. Det må knyttes bestemmelser til hensynssonen. På bakgrunn av mangelfull oppfølging av risiko- og sårbarhetsanalysen når det gjelder markering av flomutsatte områder som hensynssone flomfare fremmer Statsforvalteren innsigelse til planforslaget, jf. pbl § 4-3 og § 12-6.

Vannforvaltning: Osa bru krysser elva Søre Osa, litt oppstrøms elvas utløp i Løpsjøen/Renaelva. Ny bru planlegges med en pilar i elva, samt at det i flomberegningsrapporten anbefales utvidelse og erosjonssikring av elveløpet på en ca. 30 meter lang strekning samt erosjonssikring av pilaren ute i elveleiet. Utover at kantvegetasjon er sikret i bestemmelsene, overlater planen relativt mye til videre prosjektering, entreprisekontrakt og søknaden etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Funksjonskrav knyttet til fiskevandring, utforming av elvebunn og elveløp og øvrige avbøtende tiltak for å unngå negativ påvirkning på vassdragsmiljø er ikke fastsatt i bestemmelsene. Planen svarer ikke på hvordan man skal sikre at ny pilar i elva ikke endrer hydrauliske forhold og elvas morfologi i en slik grad at fiskens leve- og oppvekstområder påvirkes negativt, og ikke hvordan utvidelse av elveløpet og erosjonssikring skal utformes for å best ivareta vassdragsmiljø og kantvegetasjon. Hvordan tilslamming skal unngås i anleggsfasen samt øvrige avbøtende tiltak er heller ikke beskrevet.

Statsforvalteren ser at intensjonen i planarbeidet har vært å ivareta vassdragsmiljø. Planen er imidlertid såpass overordnet at den ikke sikrer hensynet til fisk, andre ferskvannsorganismer og øvrig vannmiljø. Dette setter større krav til søknad og behandling etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og gjør prosjektet mindre forutsigbart enn hvis disse hensynene hadde blitt utredet og sikret i plan. Det skulle også vært en kobling mellom vassdragsmiljø og planlagte sikringstiltak, det ser ut til at disse temaene ikke er sett i sammenheng, det vil si hvordan sikringstiltak skal utformes for å både ivareta sikkerhet og vassdragsmiljø. Oppsummert mener Statsforvalteren at



planen i større grad skulle sikret hensynet til vassdragsmiljø, og at planen ikke gir svar på hvilke konsekvenser tiltakene har for vassdraget.

I vår uttalelse til varsel om oppstart minnet vi om at det måtte gjøres en vurdering etter vannforskriften. Planforslaget berører vassdrag som er sterkt modifiserte, og skal derfor vurderes etter vannforskriften § 5. Vi kan ikke se at dette er gjort. Vi vurderer at det er utfordrende å gjøre en slik vurdering på en god måte når konsekvensene av tiltaket som skal utføres ikke er godt nok kjent. Vi anmoder om at planforslaget utbedres jf. våre merknader over, og at det deretter gjøres en vurdering av planforslaget opp mot vannforskriften § 5.

Naturmangfold: Det er i planbeskrivelsen beskrevet virkninger for naturmangfold, og det er gjort en vurdering etter naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper i §§ 8 til 12. Det framkommer av planbeskrivelsen at det ikke er tilstrekkelig kunnskap om alle forhold. Blant annet vurderes det at det er begrenset kunnskap om nøyaktig plassering av gyte- og oppvekstområder for fiskeartene i elva, og at det derfor vil være relevant å anvende føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 i planlegging og gjennomføring av tiltaket. Dette er ikke videre kommentert i plandokumentene.

Videre framkommer det at tiltaket vil bidra til en kumulativ belastning, spesielt i overgangssoner mellom veg, skog og vassdrag, og at direkte inngrep i Søre Osa vil påvirke en rekke faktorer. Det framgår videre at det skal vurderes hensiktsmessig tidspunkt for gjennomføring av anleggsarbeid med hensyn til sårbare perioder for fisk og fugl. Det framkommer ikke hvilke fuglearter dette gjelder. Aktuelle fiskearter er nevnt. Videre beskrives det at tiltak for å begrense negativ påvirkning på natur og vannmiljøet skal konkretiseres i videre prosjektering, blant annet i miljørisikovurderingen.

Statsforvalteren vurderer at vurderingene av §§ 8 til 12 er overordnede og lite konkrete, og at planforslagets virkninger dermed ikke kommer tydelig nok fram. Vi viser i denne sammenheng til plan- og bygningsloven § 4-2 om at alle planforslag etter loven skal ha en planbeskrivelse som beskriver planens virkninger. Vi vurderer at mye overlates til seinere prosjektering framfor å bli løftet fram og sikret i reguleringsplanen. Dette svekker etter vår vurdering beslutningsgrunnlaget i plansaken.

Vi anmoder om at det gjøres en grundigere vurdering av naturmangfoldloven §§ 8 til 12. Blant annet bør det framgå hvordan føre-var-prinsippet skal anvendes, og hvordan bruken av prinsippet skal sikre at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås. Videre bør det framgå hvilke fuglearter som kan berøres av tiltaket, og tidsbegrensninger for å skåne sårbare arter bør sikres i planbestemmelsene. Det bør sikres at planforslagets virkninger på naturmangfoldet kommer tydelig fram, og at eventuelle tiltak for å redusere negative virkninger blir sikret i planbestemmelsene.

Samordning av statlige innsigelser: I dette tilfelle er det kun Statsforvalter som har innsigelse til planforslaget, og samordning er derfor ikke nødvendig. Statsforvalter ser frem til en nærmere dialog for å løse innsigelsen.

IFK sin vurdering av merknaden: Vi beklager at det ikke var innarbeidet hensynssone flomfare og erosjon ved høring. Med bakgrunn i merknadene fra NVE og Statsforvalter har vi valgt å innarbeide 200-årsflomnivå som hensynssone i oppdatert plankart. Det er også innarbeidet en egen bestemmelse, pkt 6.2., i reguleringsbestemmelsene om hensynssonen.

Med bakgrunn i merknadene fra NVE og Statsforvalter er det også innarbeidet tydeligere og mere spesifikke bestemmelser om i varetakelse vassdragsverdiene i planbestemmelsene. Dette gjelder punktene 3.1, 5.1, 6.2 og 7.1 i planbestemmelsene.

Med bakgrunn i merknaden er det også gjort spesifisering i planbeskrivelsen for naturmangfold og naturressurser. Dette er gjort for natur, under følgende punkter: Avsnittet om truede og sårbare arter er konkretisert med oversikt over registrerte rødlistede fuglearter, lokalisering av forekomster og begrunnelse for hvorfor påvirkningen vurderes som begrenset. Vann-kapitlet er videre utdypet med en mer konkret beskrivelse av tiltakets inngrep i vassdraget, herunder pilarfundament, erosjonssikring, plastring og lokal utvidelse av elveløpet, samt mulige hydromorfologiske endringer og lokal påvirkning på elvebunn og potensielle gyteområder. Det er også gjort en eksplisitt vurdering av tiltaket opp mot vannforskriften § 5. Vurderingen etter naturmangfoldloven §§ 8–12 er tydeliggjort ved at kunnskapsgrunnlag, usikkerhet og anvendelse av føre-var-prinsippet er bedre forklart, samlet belastning er utvidet og vurdert på både lokalt nivå og strekningnivå og miljøteknikker og avbøtende tiltak er mer konkret beskrevet.

I tiltaksbeskrivelsen til ROS-analysen er det innarbeidet at 200-års flomnivå er innarbeidet som hensynssone.

Det er i planbeskrivelsens arealoversikt innarbeidet arealene for hensynssone flom og erosjonsfare.

Ved innarbeidelse av 200-års flomnivå som hensynssone flom- og erosjonsfare, med dertil egne reguleringsbestemmelser så vurderer Innlandet fylkeskommune at Statsforvalteren sin innsigelse er ivaretatt.

Med de ovennevnte endringene så vurderes merknadene til Statsforvalter å være hensyntatt.



2 NVE, den 30.04.2026

Flom og erosjon: Elva Søndre Osa er sterkt regulert. Cowi har utarbeidet flomberegninger. Den hydrauliske rapporten dokumenterte ikke dagens flomsituasjon for planområdet. Rapporten vurderte heller ikke erosjonsfare og endringer i vannhastigheter i forhold til eksisterende situasjon for bebyggelse nedstrøms tiltaket. I e-post av 24.04.2026 ble det oversendt revidert rapport. Her er det tatt inn et nytt kapittel 5.11. Det er utført beregninger for dagens situasjon for sammenligning av vannstander og vannhastigheter. Sammenligningen er utført for å kunne dokumentere eventuelle konsekvenser for 3.part ved økte flomvannstander eller vannhastigheter. Rapporten konkluderer med at risikoen for erosjon er høy pga av meget høye vannhastigheter. En plastring med stor stein rundt pilar og landkar er nødvendig. Elvebredder hvor det utføres tiltak bør også erosjonssikres. Konsekvenser for 3.part med hensyn til flomvannstand og erosjonsfare vurderes å være neglisjerbare som følge av tiltaket.

Ihht pbl. § 4-3 jf. 12-6 skal kartlagt flomfare på vedtakstidspunktet vises som hensynssone i plankartet. Erosjonsfare og flomfare er to separate naturfarer, med forskjellig årsak, virkning og kunnskapsgrunnlag, jf. TEK17 § 7-2 andre og fjerde ledd. Når det foreligger erosjonsfare bør det vises som egen hensynssone, fordi det ofte vil være behov for egne bestemmelser knyttet til erosjonssikring, byggegrenser eller terrenginngrep.

NVE sitt sterke faglige råd er at det i plankartet avsettes hensynssoner H320 for flomfare og erosjonsfare, samt at det gis planbestemmelser som sikrer byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng mot skade eller vesentlig ulempe som følge av flom og erosjon, i tråd med kravene i pbl og TEK17.

Allmenne interesser i vassdrag: Selv om vassdraget er sterkt regulert, må hensynet til vassdrag og vassdragsverdier vurderes.

Planbeskrivelsen viser at Søndre Osa er et leve- og oppvekstområde for flere fiskearter. Det fremgår av planbeskrivelsen at tiltaket skal utformes og gjennomføres slik at vassdragets økologiske funksjoner opprettholdes. Fundamenter skal plasseres og utformes slik at endringer i hydrauliske forhold og elvas morfologi ikke gir negativ påvirkning på fiskens leve- og oppvekstområder. Fiskens vandringsmuligheter skal sikres også i anleggsperioden, og anleggsarbeidene skal gjennomføres slik at tilslamming og negativ påvirkning på vannkvalitet og vannlevende organismer unngås. Nødvendige tiltak skal fastsettes i videre prosjektering og innarbeides i entreprisekontrakt.



Inngrep i vassdraget kan påvirke kantvegetasjon, sedimenttransport og lokalestrømningsforhold, og anleggsarbeidene kan gi midlertidige forstyrrelser og økt partikkeltransport. I planbeskrivelsen er det sagt at tiltaket skal planlegges for å redusere påvirkning på kantsonen og begrense partikkeltransport. Det framgår også at hensiktsmessig tidspunkt for gjennomføring av anleggsarbeidene skal vurderes, med hensyn til sårbare perioder for fisk og fugl. Imidlertid er dette ikke fulgt helt opp i planbestemmelsene. Planbestemmelse 3.1 åpner for ny flomforebygging, uten at hensynet til vassdragsverdier og økologiske funksjoner er sikret gjennom konkrete bestemmelser for utførelse. Planbestemmelse 5.1 stiller krav om at inngrep i vannspeilet skal begrenses mest mulig, men uten nærmere presisering av hvordan dette skal ivaretas. For midlertidig riggområde i planbestemmelse 7.1 er det angitt at det skal tas særlig hensyn til miljøkvaliteter knyttet til vassdraget, uten nærmere avklaring av hva som kan tillates og ikke.

NVE sitt sterke faglige råd er at hensynet til vassdragsverdier, økologiske funksjoner, fisk og andre vandrende organismer konkretiseres gjennom tydelige og forpliktende planbestemmelser. På den måten vil reguleringsplanen sikre at det blir tatt tilstrekkelige hensyn til vassdrag og vassdragsverdier.

NVE viser til ytterligere generell informasjon om arealplanlegging på NVE sine hjemmesider. NVE minner om at naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes til NVE. NVE minner om at kommunen har ansvaret for at det blir tatt nødvendige hensyn til flom. Og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner.

IFK sin vurdering av merknaden: Vi beklager at det ikke var innarbeidet hensynssone flomfare ved høring. Med bakgrunn i merknadene fra NVE og Statsforvalter har vi valgt å innarbeide 200-årsflomnivå som hensynssone i oppdatert plankart. Det er også innarbeidet en egen bestemmelse, pkt 6.2., i reguleringsbestemmelsene om hensynssonen.

Med bakgrunn i merknadene fra NVE og Statsforvalter er det også innarbeidet tydeligere og mere spesifikke bestemmelser om i varetakelse vassdragsverdiene i planbestemmelsene, jfr vurderingene under merknad nr. 1. I bestemmelse 3.1 er det tydeliggjort at ny flomforebygging skal utformes slik at vassdragets økologiske og hydromorfologiske funksjoner ivaretas. Bestemmelse 5.1 er utdypet med konkrete funksjonskrav knyttet til fiskens vandringsmuligheter, hydrauliske forhold på strekningnivå samt istandsetting og revegetering etter inngrep. I bestemmelse 7.1 er det presisert hva hensynet til miljøkvaliteter innebærer i praksis, herunder krav om å begrense tilslamming, sedimenttransport og forringelse av vannkvalitet.

Med disse endringene så vurderes merknadene til NVE å være hensyntatt.

3 IFK, den 05.05.2026

Planprosessen skal gjennomføres ihht overordnet lov- og planverk. Dette innebærer blant annet at regionale planer og strategier legges til grunn for arbeidet og blir innarbeidet i planforslaget, samt at bestemmelser i kommuneplanens arealdel videreføres der det er relevant. Viser til gjeldende planer for Innlandet fylke.

Planbeskrivelsen legger frem forutsetninger for ivaretagelse av vassdraget. Videre beskrives det at nødvendige tiltak vil fastsettes i videre prosjektering og innarbeides i enterprisekontrakt. Tiltaket må behandles etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Selv om hensyn vil komme frem i særlovsbehandlingen kan det med fordel også implementeres viktige tiltak for ivaretagelse av vassdraget i planbestemmelsene.

IFK sin vurdering: Før tiltak i vassdraget igangsettes vil det bli søkt om nødvendige tillatelser etter relevant særlovgivning, og arbeidet vil ikke starte før vilkår for gjennomføring er fastsatt. Planbeskrivelsen og planbestemmelsene er samtidig supplert og tydeliggjort, slik at sentrale funksjonskrav for ivaretagelse av vassdragsmiljøet er sikret allerede på plannivå.

Med bakgrunn i merknadene fra NVE, SF og IFK så er det valgt å innarbeide ytterligere bestemmelser om ivaretagelse av vassdraget i planbestemmelsene, jfr vurderingene under merknad nr. 1.

4 SVV, den 06.05.2026

Ingen merknader til planforslaget. Tiltaket må være i samsvar med håndbok N100.

IFK sin vurdering: Tas til orientering.

5 Forsvarsbygg, den 07.05.2025

Planforslaget medfører at 224 m² av Forsvarets eiendom må erverves. Det er viktig at buffersonen mot skytefeltet opprettholdes.



Det er viktig at brua prosjekteres og tåler vektene til Leopard stridsvogn transportert på tungtrekker.

IFK sin vurdering: Det er kun 224 m² av Forsvarets eiendom som erverves og det er i hjørnet ved fylkesvegen. IFK vurderer det til å ha marginal betydning for buffersonen mot skytefeltet. Ny bru er prosjektert ihht til krav om vektor og bredder.

6 Finn Nygård, den 06.05.2026

Nygård viser i første delen av sitt brev til sin merknad ved oppstart av planarbeidet. Tidligere merknad omfattet følgende forhold:

- Det har tidligere vært fem bruer i området. Reguleringsplanarbeidet må ta hensyn til bru og veghistorien i området, samt tilrettelegge for fotgjengere ved ny bru.
- Viktigheten av postbua på Oset. Postbua må ikke fjernes, men den kan flyttes for å komme noe lenger unna vegen
- Botanikken i planområdet. I planarbeidet må det tas hensyn til den spesielle vegetasjonen i området.
- Elveforebyggingene i området. Disse må det tas hensyn til i planarbeidet.
- Krigsminner av tyske stillinger sør for brua. Stillingene ligger innen planområdet og må ivaretas.
- Natur- og kulturleden. Det er viktig at planarbeidet tar hensyn til natur- og kulturleden, og at området blir satt i stand etter avsluttet anlegg.

Nygård sin uttalelse til offentlig ettersyn:

- Bra at planforslaget i all hovedsak ser ut til å ivareta hensynene som han trakk frem ved varsel om oppstart.
- Det er forståelig at det må gjøres terrenginngrep ute om selve brua, herunder startpunktet for natur- og kulturleden. Men det er viktig at områdene settes i stand på en god måte etter anleggeslutt.
- Krigsminnene forutsetter han at ikke blir berørt.
- Postbua mener Nygård at er et nyere tids kulturminne som må befares. Som avbøtende tiltak så mener han at bua bør få en forsiktig antikvarisk restaurering etter flytting, og opparbeiding av et hyggelig område i tilknytning til bua.

IFK sin vurdering: Det er positivt at Nygård i all hovedsak er fornøyd med grepene i planforslaget. Nygård deltok på «åpent kontor» under høring og slik vi forstår både merknaden og samtalen ved åpen kontor, er han mest bekymret for postbua. Som vi



skrev til høring så er det ingen vernestatus på postbua. Vi skal likevel prøve å flytte bua dersom den lar seg flyttes. Det kan derimot ikke påregnes at vi skal gjøre restaurering eller opparbeidelse av nærområdet til postbua.

Oversikt over endringer i plandokumentene

Følgende endringer er gjort etter høring av reguleringsplandokumentene:

Plankart:

- Innarbeidet hensynssone flom og erosjon.

Reguleringsbestemmelser:

- Innarbeidet nytt pkt 6.2. Hensynssone flom og erosjonsfare.
- Utdypet bestemmelsene vedrørende naturverdiene i pkt. 3.1, 5.1 og 7.1.

Planbeskrivelse:

- Innarbeidet hensynssone flom og erosjon i arealoversikten.
- Innarbeidet hensynssone flom og erosjonsfare som en del av tiltaksbeskrivelsen i ROS-analysen.
- Det er gjort spesifisering i planbeskrivelsen for naturmangfold og naturressurser. For natur, under følgende punkter: Avsnittet om truede og sårbare arter er konkretisert med oversikt over registrerte rødlistede fuglearter, lokalisering av forekomster og begrunnelse for hvorfor påvirkningen vurderes som begrenset. Vann-kapitlet er videre utdypet med en mer konkret beskrivelse av tiltakets inngrep i vassdraget, herunder pilarfundament, erosjonssikring, plastring og lokal utvidelse av elveløpet, samt mulige hydromorfologiske endringer og lokal påvirkning på elvebunn og potensielle gyteområder. Det er også gjort en eksplisitt vurdering av tiltaket opp mot vannforskriften § 5. Vurderingen etter naturmangfoldloven §§ 8–12 er tydeliggjort ved at kunnskapsgrunnlag, usikkerhet og anvendelse av føre-var-prinsippet er bedre forklart, samlet belastning er utvidet og vurdert på både lokalt nivå og strekningnivå og miljøteknikker og avbøtende tiltak er mer konkret beskrevet

Forholdet til Statsforvalteren sin innsigelse

Ved innarbeidelse av 200-års flomnivå som hensynsone flom- og erosjonsfare, med dertil egne reguleringsbestemmelser så vurderer Innlandet fylkeskommune at Statsforvalteren sin innsigelse til å være ivaretatt.

Betydningen av endringene i planforslaget

Innlandet fylkeskommune vurderer endringene i planforslaget til å være av mer teknisk karakter. Dette er endringer som konkretiserer flomsonen, samt krav til utbyggingen av tiltaket ifht naturverdier. Endringene vil i liten grad påvirker 3.part negativt. Endringene vurderes følgelig å kunne vedtas uten krav om ny høring.

